

П-1784

1979

70

ISSN 0376-0079

ВЕСТНИК
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
НАУКИ

10

1 9 7 9

ЛЕНИНСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ПЛАН НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Академик ВАСХНИЛ А. А. НИКОНОВ

Социалистическая реконструкция сельского хозяйства нашей страны, осуществленная на основе кооперативного плана В. И. Ленина, явилась невиданным по масштабам, революционности и глубине переворотом в социальном и экономическом укладе деревни, в сознании многомиллионного крестьянства, изменившим социальный облик труженика села.

Перестройка этой важнейшей отрасли народного хозяйства в огромной стране с преобладанием сельского населения заняла относительно большой отрезок времени — около двух десятилетий. Она была завершена лишь к концу тридцатых годов, а в западных районах СССР (Прибалтийские советские республики, Западная Украина и Молдавия, Западная Белоруссия) — в конце сороковых. Однако на этом действие ленинского кооперативного плана не было исчерпано. Он продолжал жить и действовать. Лишь формы и методы менялись в соответствии с изменявшимися объективными условиями. Этот план функционирует и в настоящее время, сохраняя основную стратегическую цель — переход «...от частичных раздробленных кооперативов к единому всенародному кооперативу»¹.

Социалистическая реконструкция сельского хозяйства, победа колхозного строя — выдающиеся события в истории нашей Родины, которые по своему значению могут быть приравнены к Великой Октябрьской социалистической револю-

ции. В последующие годы и в настоящее время наша партия, решая социально-экономические проблемы деревни и актуальные вопросы дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства, руководствовалась и руководствуется идеями и положениями ленинского кооперативного плана.

Сама идея преобразования мелкокрестьянского производства в крупное социалистическое путем кооперирования была высказана еще в прошлом веке К. Марксом и Ф. Энгельсом. В письме А. Бебелю Ф. Энгельс писал: «...что при переходе к полному коммунистическому хозяйству нам придется в широких размерах применять в качестве промежуточного звена кооперативное звено, — в этом Маркс и я никогда не сомневались. Но дело должно быть поставлено так, чтобы общество — следовательно, на первое время государство — сохранило за собой собственность на средства производства и, таким образом, особые интересы кооперативного товарищества не могли бы возобладать над интересами всего общества в целом»².

Основоположники научного социализма, таким образом, видели в кооперации тот мост, который позволит преобразовать мелкотоварное частное хозяйство в крупное социалистическое. Они высказывались также и об объективных предпосылках такого преобразования. Это «...экономическая потребность... и мате-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 162.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 2-е, т. 36, с. 361.

риальные условия для его осуществления»³.

Разумеется, высказанные положения были скорее гениальными догадками, чем строго аргументированным планом. Это и понятно, так как К. Маркс и Ф. Энгельс не располагали тогда тем гигантским практическим революционным опытом, который пришел позднее. Историческая заслуга В. И. Ленина состоит не только в том, что он «...научно обосновал необходимость и способы перевода на социалистические рельсы миллионов масс мелких товаропроизводителей»⁴, создав стройную теорию, названную позднее кооперативным планом В. И. Ленина, но и в том, что он начал практическое осуществление этого плана в огромной стране, первой построившей социализм.

В. И. Ленин убедительно показал, что сохранение господства мелкотоварной стихии не может быть оправдано ни политическими, ни экономическими, ни социальными соображениями. Он писал: «Жить по-старому... нельзя, и такое расхищение человеческих сил и труда, какое связано с мелким отдельным крестьянским хозяйством, дальше продолжаться не может»⁵.

Сущность кооперативного плана В. И. Ленина заключается в добровольном переводе мелкотоварного хозяйства на рельсы крупного производства путем кооперации при сохранении и укреплении руководящей роли рабочего класса и его союза с крестьянством, экономической и финансовой помощи государства, с одновременным созданием более совершенной материально-технической базы и повышением общей грамотности и культуры населения.

Составными частями плана, кроме самого кооперирования, являются наличие средств производства в руках государства трудящихся, как и самой власти рабочих и крестьян; развитая промышленность, способная поставлять современную технику; высокий уровень образования и развитая сеть культурных учреждений; личная заинтересованность крестьян в кооперировании, без которой невозможна добровольность; финансовая и прочая поддержка государством кооперативного движения. По всем этим вопросам имеются прямые указания В. И. Ленина. Они изложены в таких его работах, как «О кооперации», «Очередные задачи Советской власти», «Тезисы об очередных задачах Советской власти», «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата», в ряде докладов и выступлений. Этот план является творческим развитием марксизма, конкретизацией аграрной программы Коммунистической партии и неразрывной составной частью общей программы строительства коммунизма в нашей стране.

Кооперативное движение получило развитие в странах Западной Европы уже давно, в некоторых из них различными

товариществами охвачено почти поголовно все крестьянство, например в Скандинавии. Возникло оно и в России. Однако пока власть находится в руках буржуазии, кооперация тоже буржуазна. Иное положение сложилось после Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране. «Раз государственная власть в руках рабочего класса, раз этой государственной власти принадлежат все средства производства, — писал В. И. Ленин, — задачей осталось только кооперирование населения»⁶. При этом кооперация является «путем возможно более простым, легким и доступным для крестьянина»⁷. Больше того, «...кооператив, если он охватывает все общество, в котором социализирована земля и национализированы фабрики и заводы, есть социализм»⁸.

Кооперативный план требует кропотливой работы с крестьянством, убеждения их в преимуществах нового пути не только словами, а более реальными вещами. В связи с этим В. И. Ленин писал: «...дело переработки мелкого земледельца, переработки всей его психологии и навыков есть дело, требующее поколений. Решить этот вопрос по отношению к мелкому земледельцу... может только материальная база, техника, применение тракторов и машин в земледелии в массовом масштабе, электрификация в массовом масштабе»⁹. Поэтому партия и правительство уделяли столь большое внимание индустриализации и электрификации вообще и созданию отечественного тракторостроения в особенности. Трактор в свое время сыграл революционизирующую роль не только в развитии производительных сил, но и производственных отношений в деревне, в изменении быта и образа жизни, в росте сельских механизаторских кадров.

Материально-техническая база в большой мере зависит не только от экономического развития страны вообще и наличия машиностроительной промышленности, но также и от размеров капиталовложений в сельское хозяйство. В. И. Ленин писал: «Каждый общественный строй возникает лишь при финансовой поддержке определенного класса»¹⁰. Советское государство выделяло молодым кооперативам ссуды, кредиты и другие виды финансовых поощрений. Характерно, что в решениях XVI конференции ВКП(б) о первом пятилетнем плане развития народного хозяйства из общей суммы капитальных вложений на нужды сельского хозяйства было предусмотрено 23,2 млрд. руб., или 35,9% общих ассигнований»¹¹. По тем временам это было очень много, если учесть, что тогда строились Днепротэс и Магнитка, восстанавливались и развивались Донбасс и Кузбасс, прокладывался Турксиб, возводились первые автомобильные и тракторные заводы, химиче-

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 369.

⁷ Там же, с. 370.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 161.

⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 60.

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 371.

¹¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 2. Политиздат, 1967, с. 21.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 2-е, т. 19, с. 407.

⁴ КПСС в резолюциях, изд. 8-е, т. 10, Политиздат, М., 1972, с. 162.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 357.

ские комбинаты. Но тогда же развертывалась массовая коллективизация, и партия сочла необходимым крупные суммы направить в этот сектор экономики.

Необходимость предоставления льгот новым формам сельскохозяйственных предприятий, становившимся социалистическими, каких-либо принципиальных возражений не вызывала, хотя на практике вокруг этих вопросов возникали острые дискуссии и партии приходилось вести последовательную борьбу против различных уклонов. Более трудным вопросом было правильно сочетать интересы всего общества, отдельного кооператива и каждого работника. В. И. Ленин в кооперации видел возможность успешно разрешить эти противоречия. Он писал: «Мы нашли ту степень соединения частного интереса... и... подчинения его общим интересам, которая раньше составляла камень преткновения для многих и многих социалистов»¹².

Последовательно выступая за удовлетворение обоснованных требований крестьян и имея в виду середняков и бедняков, составлявших основную массу послереволюционной деревни и находившихся в политическом союзе с рабочим классом, Ленин настаивал на их вовлечении в кооперативы. Но для этого были необходимы грамотность, образование. Он писал, что «...без поголовной грамотности... нам своей цели не достигнуть»¹³. И далее... «полное кооперирование невозможно без целой коопературной революции»¹⁴. Поэтому страна была покрыта сплошной сетью курсов и школ по ликвидации безграмотности, расширилась сеть различных учебных заведений, создавались новые типы и формы этих учреждений, способные в короткий срок готовить столь остро необходимые кадры специалистов.

Решающая роль в воспитании многомиллионных крестьянских масс, как и в реализации кооперативного плана в целом, принадлежит Коммунистической партии, ее повседневному руководству. Как показала практика, из различных форм производственной кооперации (ТОЗы, коммуны, сельскохозяйственные артели) наиболее жизненной, в которой

правильно сочетаются интересы общественного хозяйства с личными интересами крестьянства, являлся колхоз (сельхозартель). Потребовалась гигантская работа по созданию и организационно-хозяйственному укреплению колхозов, их материально-техническому оснащению, налаживанию производства и управления. Жизненность колхозного строя особенно наглядно проявилась в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Это выразилось не только в том, что советский тыл бесперебойно обеспечивал фронт продовольствием, хотя основные районы производства зерна, сахара и других продуктов были временно потеряны, но также и в том, что на оккупированных врагом территориях колхозы продолжали длительное время существовать, несмотря на жестокий террор, который чинили немецко-фашистские захватчики.

Коллективизация единоличных крестьянских хозяйств при одновременном создании государственных хозяйств — совхозов — позволила преодолеть многоукладность советской деревни, перейти от мелкотоварного и капиталистического к безраздельному господству социалистического уклада. При этом основой экономических отношений в деревне стала общественная собственность на землю и другие средства производства в двух ее формах — общенародной и кооперативно-колхозной.

В результате коллективизации и строительства совхозов резко уменьшилось количество сельскохозяйственных предприятий. Если в 1928 г. их было около 25 млн., то сейчас только 55,4 тыс., то есть уменьшилось в 450 раз (табл. 1).

В начале пятидесятых годов практически почти все крестьянские хозяйства страны уже состояли в колхозах и колхозно-кооперативный сектор стал преобладающим. Если еще в 1928 г. на долю колхозов приходилось только 1,2% всех посевов и совхозов — 1,5%, тогда как на долю единоличников — 96,3%, то уже в 1940 г., соответственно, 78,2; 8,8 и 9,5%. В шестидесятых и семидесятых годах резко возрос государственный сектор, что было вызвано строительством большого количества совхозов на вновь осваиваемых целинных землях в восточных и юго-восточных районах страны, организацией множества узкоспециализированных

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 370.

¹³ Там же, с. 371.

¹⁴ Там же, с. 376.

Число сельскохозяйственных предприятий СССР

Т а б л и ц а 1

Формы предприятий	1928 г.	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1978 г.
Колхозы, тыс. ¹	33,3	235,5	121,4	44,0	33,0	26,3
Совхозы, тыс.	1,4	4,2	5,0	7,1	15,0	20,5
Межхозяйственные предприятия, организации и объединения, тыс.	3,4 ²	4,6	8,6
Единоличные крестьянские хозяйства, млн.	25,0 ³	3,6	0,7	0,04	—	—

¹ Без рыболовецких.

² 1965 г.

³ В том числе 1,1 млн. кулацких.

Таблица 2

Структура товарной продукции сельского хозяйства СССР, %

Категории хозяйства	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1977 г.
Колхозы	61	62	57	48	46
Совхозы и другие государственные хозяйства	12	14	28	40	44
Личные хозяйства населения	27	24	15	12	10

Таблица 3

Средние размеры колхозов СССР (приходится на один колхоз)

	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1978 г.
Валовой продукции в сопоставимых ценах 1973 г., тыс. руб. Индекс: 1960 г. = 1,00	94,7 0,12	178,7 0,22	777,0 1,00	1281,8 1,64	1768,1 2,27
Основных производственных фондов, тыс. руб. Индекс: 1960 г. = 1,00	511,6 1,00	1347,9 2,63	3322,4 6,49
Площадь с.-х. угодий, тыс. га Индекс: 1960 г. = 1,00	1,4 0,21	3,0 0,46	6,4 1,00	6,1 0,95	6,7 1,04
Среднегодовая численность работающих, чел. Индекс: 1960 г. = 1,00	123 0,24	227 0,44	506 1,00	515 1,01	543 1,07

предприятий (птицефабрик, овощеводческих, плодородческих, мясных и других), а также созданием государственных хозяйств на некоторой части колхозных земель при согласии колхозов, с одновременным переходом колхозников в эти вновь организуемые хозяйства.

Однако и до настоящего времени колхозы являются основными, самыми крупными поставщиками товарной продукции (табл. 2).

Все товарное зерно, хлопок, сахарная свекла, а также основная масса остальных продуктов сельского хозяйства поступает с колхозных и совхозных полей и ферм. Рабочие, колхозники и служащие излишки продуктов, получаемых со своих приусадебных участков и от скота в личном пользовании, продают государству или на колхозных рынках.

Неуклонно возрастали средние размеры сельскохозяйственных предприятий. Одновременно осуществлялись интенсификация производства и повышение выхода продукции с единицы земельной пло-

щади. В материалах таблиц 3 и 4 отражен рост средних размеров колхозов и совхозов за последние 38 лет.

Если средняя земельная площадь в расчете на один колхоз увеличилась в 5 раз, а численность работающих в 4,4 раза, то стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах в 18,5 раза. Этот факт свидетельствует как о росте производительности труда, так и о повышении степени интенсивности.

Несколько иная картина наблюдается в совхозах (табл. 4). Здесь за последние 18 лет абсолютные размеры земельной площади и численность работающих в расчете на одно хозяйство уменьшаются, тогда как объем производства растет, следовательно, увеличиваются и размеры предприятий. Это объясняется как процессами интенсификации, так и тем фактом, что за последние годы создано много птицеводческих, откормочных, овощеводческих и других хозяйств, не нуждающихся в больших земельных площадях.

Увеличение размеров и изменение со-

Таблица 4

Средние размеры совхозов СССР (приходится на один совхоз)

	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1978 г.
Валовой продукции в сопоставимых ценах 1973 г., тыс. руб. Индекс: 1960 г. = 1,00	523,8 0,27	480,0 0,25	1905,4 1,00	1966,7 1,03	2234,1 1,17
Основных производственных фондов, тыс. руб. Индекс: 1960 г. = 1,00	1549,5 1,00	2599,9 1,67	4978,2 3,21
Площадь с.-х. угодий, тыс. га Индекс: 1960 г. = 1,00	12,2 0,46	...	26,2 1,00	20,8 0,79	17,8 0,67
Среднегодовая численность работающих, чел. Индекс: 1960 г. = 1,00	429 0,46	520 0,56	919 1,00	667 0,72	575 0,62

Некоторые показатели развития сельского хозяйства СССР

	1928 г.	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1978 г.
Стоимость валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 1973 г., млрд. руб. Индекс: 1960 г. = 1,00	37,4 0,47	49,3 0,62	48,9 0,62	78,7 1,00	108,4 1,37	129,2 1,64
Стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, млрд. руб. Индекс: 1960 г. = 1,00	57,6 1,00	91,2 1,58	202,7 3,51
Энергетические мощности, млн. л. с. Индекс: 1960 г. = 1,00	21,3 0,13	47,5 0,30	62,3 0,39	155,9 1,00	336,4 2,15	557,0 3,57
Среднегодовая численность работающих, млн. чел. Индекс: 1960 г. = 1,00	45,6 1,42	36,3 1,13	33,2 1,03	32,0 1,00	29,2 0,91	26,4 0,82

циального характера сельскохозяйственных предприятий являются не единственными проявлениями происшедших изменений. Совершенно иными стали организация, технология, техника хозяйств. Это значит, что принципиально иной стала вся система хозяйства. Это явилось следствием осуществления ленинского кооперативного плана.

За прошедшие десятилетия менялись методы и подходы к решению многих конкретных вопросов развития сельского хозяйства, совершенствовалось управление, однако основные принципы ленинского кооперативного плана остались неизменными. Реализация этого плана, особенно в условиях осуществления аграрной политики партии на современном этапе, то есть после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, обеспечила крупные позитивные сдвиги в этой жизненно важной отрасли народного хозяйства. В этот период резко возросли объемы капиталовложений на нужды сельского хозяйства, в широких размерах осуществляются механизация, химизация и мелиорация земель, ведется крупномасштабное строительство производственных, жилых и культурных объектов на селе. Все это позволило существенно увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции (табл. 5).

Л. И. Брежнев в связи с этим говорил, что «...никогда еще в истории страны не делалось столько для подъема сельского хозяйства. За короткий срок были коренным образом преобразованы материально-техническая база и экономика села»¹⁵.

Новые условия, в которых находится современное сельское хозяйство нашей страны, все более высокие требования в отношении количества и качества поставляемых продуктов, с одной стороны, и усиливающейся его зависимости от других сфер общественного производства, с другой, поставили на повестку дня необходимость принципиально новых подходов ко всей системе его ведения и в первую очередь организации.

Сельское хозяйство сейчас стало иным, выросли его производительные силы, получили дальнейшее развитие производственные отношения. Энерговооруженность труда превысила 22 л. с. на работающего против 0,4 л. с. в 1928 г., 1,5 в 1940 г. и 7,7 л. с. в 1965 г. Потребление электроэнергии достигло почти 4 тыс. киловатт-часов на человека, тогда как в 1940 г. оно составляло лишь 14 кВт.ч. Поставка минеральных удобрений в расчете на гектар пашни составила 81 кг действующего вещества против 3,7 кг в 1940 г. и 28,5 кг в 1965 г. Мелиорированных земель (орошаемых и осушенных) в 1978 г. уже было почти 32 млн. га против 13,6 в 1940 г. и 20,5 млн. га в 1965 г.

Повысилась квалификация работников сельского хозяйства, возросла прослойка специалистов с высшим и средним образованием, пополнился отряд механизаторских кадров. Если в 1940 г. в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях было занято только 50 тыс. специалистов с высшим и средним образованием, в 1965 г. — 496 тыс., то в 1978 г. — 1,6 млн. Численность механизаторов также возросла с 1,4 млн. в 1940 г. до 4,3 млн. в 1978 г. Большинство руководителей предприятий и производственных участков имеют высшее и среднее специальное образование. Все это свидетельствует о том, что производительные силы возросли не только количественно, но и качественно.

Вместе с тем формы и методы организации производства, технология работ стали отставать и пришли в противоречие с развивающимися производительными силами. В колхозах преобладала многоотраслевая структура; то же и в подавляющем большинстве совхозов. Крупные размеры предприятий по земельной площади «уживались» с мелкими производственными участками, также в большинстве своем многоотраслевыми. Это не позволяло использовать экономические преимущества концентрации, сдерживало индустриализацию производства.

Известно, что между уровнем развития производительных сил и формами

¹⁵ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 6, Политиздат, М., 1978, с. 583.

организации производства должно быть соответствием. В сложившихся условиях требовались принципиально новые подходы к формам и методам организации. Они были изложены в известном постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции», принятом по инициативе Л. И. Брежнева. В этом исключительно важном документе дан глубокий научный анализ создавшегося положения в сельском хозяйстве и обоснованы принципиальные пути его дальнейшего развития. На июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев, оценивая это постановление, говорил: «Оно является воплощением и дальнейшим развитием в конкретных условиях идей великого ленинского кооперативного плана»¹⁶.

Если первоначально основная сутьность этого плана заключалась в добровольном объединении единоличных крестьянских хозяйств в крупные коллективные, то в современных условиях — объединение социалистических предприятий — колхозов и совхозов путем межхозяйственной кооперации. В упомянутом постановлении говорится, что «специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе широкого кооперирования, перевод его на современную индустриальную основу — это магистральное направление дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства»¹⁷.

На практике межхозяйственная кооперация часто переплетается с агропромышленной интеграцией и интенсификацией производства. В связи с этим Л. И. Брежнев говорил: «Межхозяйственная кооперация и интенсификация колхозного и совхозного производства — это единый, наиболее эффективный путь увеличения производства сельскохозяйственных продуктов»¹⁸.

Для современных условий характерны:

— **возрастающая концентрация**, причем она происходит как на базе интенсификации производства, так и межхозяйственной кооперации, ставшей основным методом укрупнения, который существенно отличается от проводившегося ранее слияния нескольких мелких колхозов и совхозов, так как здесь не утрачивается хозяйственная самостоятельность, но предоставляются возможности углубления разделения труда;

— **ускорившаяся интенсификация** путем химизации, механизации и электрификации, мелиорации земель, широкого строительства, совершенствования растительных и животных организмов;

¹⁶ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 7. Политиздат, М., 1979, с. 423.

¹⁷ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. II, Политиздат, М., 1977, с. 320.

¹⁸ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 7. Политиздат, М., 1979, с. 424.

— **развитие специализации** во всех ее формах, причем межхозяйственная кооперация создает для этого благоприятные условия, доступные для всех предприятий;

— **усилившиеся производственные связи** хозяйств по горизонтали и вертикали, что находит свое выражение в межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции и приводит к созданию новых хозяйственных формирований. При этом интеграция с промышленностью развивается в связи с применением все больших масс индустриальных средств производства в сельском хозяйстве, с одной стороны, и переработкой все большего количества сельскохозяйственной продукции, с другой. Само же сельское хозяйство все больше ограничивает сферу своей деятельности на получении продуктов растениеводства и животноводства;

— **постепенный переход на индустриальные технологии.**

Наиболее характерной особенностью современного этапа развития сельского хозяйства нашей страны является развитие межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции. Хотя межхозяйственные и агропромышленные предприятия и объединения еще не стали преобладающей формой в этой отрасли народного хозяйства, их значение исключительно велико с принципиальной стороны, так как они поднимают на более высокую ступень уровень обобществления производства. Поэтому вполне закономерно этот новый этап осуществления ленинского кооперативного плана сравнивать с другим историческим этапом — коллективизацией крестьянских хозяйств.

Специализация и концентрация производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции знаменует качественно новый этап в осуществлении ленинского кооперативного плана.

В настоящее время в стране насчитывается около 13 тыс. различных межхозяйственных формирований, которыми охвачено 96% колхозов и 60% совхозов. Процесс создания их еще фактически только начался, и многие формы еще не устоялись. Поэтому общепризнанной классификации пока еще нет, хотя имеется множество различных подходов и принципов классификации.

Не вызывает сомнения наличие таких форм, как межхозяйственные предприятия или организации, производственные объединения, агропромышленные предприятия и производственные агропромышленные объединения, научно-производственные объединения.

В 1978 г. стоимость валовой продукции межхозяйственных предприятий и объединений составила 1,6 млрд. руб., то есть 1,23% общего ее объема. В них было занято 0,5 млн. (без строительных организаций) человек, а стоимость основных фондов превысила 5,5 млрд. руб. На этих предприятиях получено 10% всего производства мяса, произведено 10 млн. т

комбинированных кормов; межхозяйственными строительными организациями выполнено работ на сумму свыше 5,2 млрд. руб., или около 40% общего объема в колхозах и совхозах.

Межхозяйственные и агропромышленные предприятия отличаются более высокими экономическими показателями и особенно производительностью труда. Это достигается как путем более высокой концентрации и разделения труда, так и более совершенных технологий. Вместе с тем не следует забывать общеизвестного факта, что межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция не являются самоцелью, а средством достижения экономического и социального эффекта, о чем очень убедительно сказано в партийных документах.

Дальнейшее развитие и укрепление межхозяйственных и агропромышленных формирований, очевидно, должно осуществляться при соблюдении следующих двух требований: во-первых, **всемерного укрепления самих колхозов и совхозов** как основных звеньев кооперации, ибо никакое объединение не может быть эффективным, если какая-либо его часть окажется слабой или недостаточно развитой; во-вторых, установления **правильных экономических, технологических, организационных и юридических взаимоотношений и связей**. Поскольку любое кооперативное объединение в принципе является добровольным, то все его партнеры должны быть материально заинтересованными, получать определенный выигрыш. Вместе с тем вся система взаимоотношений должна быть четко отрегулированной в соответствии с требованиями технологии и экономики.

Новые, то есть межхозяйственные и агропромышленные формирования являются более сложными по своей структуре, чем предприятия (колхозы, совхозы). Поэтому для их успешного функционирования повышается необходимость системного подхода, соблюдения строгой пропорциональности, соответствия основным законам развития социалистической экономики. В связи с этим более высокие требования предъявляются к экономической науке.

Аграрно-экономические исследования в нашей стране были широко развернуты в двадцатых, и первой половине тридцатых годов. Это диктовалось острой потребностью практики в связи с социалистической реконструкцией сельского хозяйства и разработкой конкретных вопросов осуществления ленинского кооперативного плана. В те годы были созданы такие известные научные учреждения, как Между-

народный аграрный институт, Аграрный институт Красной профессуры, Всесоюзный совхозный НИИ, Всесоюзный колхозный НИИ, а также ряд НИИ по экономике и организации сельского хозяйства на периферии. К сожалению, в предвоенные и военные годы эти учреждения были расформированы, что на некоторое время ослабило исследования в этой области, хотя они никогда не прекращались в сохранившихся учреждениях и на экономических кафедрах вузов.

В 1955 г. был создан Всесоюзный НИИ экономики сельского хозяйства, а позднее аналогичные институты в союзных республиках и в отдельных регионах (Сибирь, Нечерноземная зона РСФСР, филиалы в Поволжье, ЦЧО и на Северном Кавказе). В составе ВАСХНИЛ в 1956 г. было организовано отделение экономики и организации сельскохозяйственного производства, объединяющее занимающихся агроэкономическими проблемами членов академии, а также координирующее эти исследования. Тематика научных исследований направлена на разработку теоретических вопросов осуществления ленинского кооперативного плана, межхозяйственной специализации и агропромышленной интеграции, эффективности интенсификации, совершенствования материально-технической базы и экономического механизма хозяйствования, повышения производительности труда, сближения двух форм собственности, преодоления социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней. Поскольку экономические и технологические связи сельского хозяйства с другими сферами народного хозяйства становятся все теснее и успехи сельскохозяйственного производства во все большей мере определяются их обоснованностью, в настоящее время приобретает исключительно важное практическое значение рациональная структура аграрно-промышленного комплекса (АПК) в целом. Кроме того, вся система ведения сельского хозяйства на всех уровнях нуждается в новых методологических подходах, построенных на системном анализе, с учетом современных достижений научно-технического прогресса.

Ленинский кооперативный план и на современном этапе имеет громадное международное значение. Об этом свидетельствует опыт братских стран социализма в Европе, Азии и Латинской Америке, а также большого числа молодых развивающихся государств, где на кооперативный путь стали и становятся десятки миллионов крестьянских хозяйств. Этот путь выработан марксистско-ленинской наукой и подтвержден богатой практикой.